

## Feedback testers Vragenlijst Kantar Ronde 1

Feedback	Van
<p>Gaat gelijk mis: Krijg melding sorry something went wrong. Dat mag van mij in het Nederlands en niet in Bill Gates taal</p>	
<p>Is er een word of pdf inclusief intro?</p>	
<p>Testen heb je niet lang <b>5.1.2e</b> gerund of wel? Volgens mij worden er nu dingen niet meegenomen die wel nodig zijn om een zinvolle test score uit te rekenen</p> <p>Ik zet het wel op de mail</p>	
<p>Achtergrondvragen alleen opties. Voor de rest niks gek</p>	
<p>In de afgelopen 7 dagen hoe vaak bent u uit huis gegaan Selecteer alstublieft een antwoord voor R12Q160</p>	
<p>Onder kwetsbare gezondheid wordt verstaan: hartpatiënten, diabetes....</p>	
<p>Dit moet een langere (meer volledige) lijst worden of onder andere ervoor zetten. Er is geen afsluitende pagina</p>	5.1.2e
<p>Ik ben door de vragenlijst gegaan. 12 minuten is erg aan de krappe kant. Ik haalde het niet en ben meer dan bekend met de vragen.</p> <p>Verder wat opmerkingen:</p> <p>Waarom limiet van 20 bij hond uitlaten/kinderen naar buiten. Een hond gaat gemiddeld 3 a 4 keer per dag naar buiten... dus in een week is 20 krap. Zelfde vraag voor bezoek bij ouderen, limiet van 15. Waarom 15? Veel mensen zullen niet veel vaker langskomen, maar zekere voor onzekere ruimer limiet?</p> <p>Als je op bezoek gaat bij iemand die 70+ is en kwetsbare gezondheid, moet je het dan bij beide vragen invullen/tellen? Dit leidt tot onduidelijkheid en dubbele getallen. Kan dit samen worden genomen?</p> <p>Vraag over hoe vaak je naar buiten gaat is een vraag over naar buitenhuis werken/naar opleiding gaat. Deze vraag is zo geformuleerd dat het om het vervoer ernaartoe lijkt te gaan. Is dat wat bedoelt wordt?</p>	
<p>- Ik moest er even aan wennen dat je bij sommige vragen zelf moet doorklikken via de pijlen en dat het bij sommige vragen automatisch gaat, zoals bij draagvlak. Het scheelt wel klikken, maar ik vond het niet echt prettig werken (maar misschien is dat persoonlijke smaak).</p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij deze vraag snap ik de combinatie tussen de introductie ('denk terug...' etc.) en de vraag niet: Denk even terug aan de momenten de afgelopen week dat u met familie, vrienden, of collega's was. Omdat u ze toevallig tegenkwam op straat, op bezoek ging, of buitenshuis ging werken.</li> </ul> <p>In de afgelopen 7 dagen (1 week), hoe vaak bent u bij iemand van 70 jaar of ouder thuis op bezoek geweest? Als u <u>niet</u> bij iemand van 70 jaar of ouder thuis op bezoek bent geweest, vul dan een 0 in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na de inschatting over het corona-virus liep het vast: <b>The requested page can not be found.</b></li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Een soort van metertje zou wel fijn zijn, dat je weet hoeveel je nog ongeveer moet, ik vond het best een lange vragenlijst, denk dat ik er meer dan 12 minuten over heb gedaan. Als je eruit wordt gegooid, wat kun je dan doen? En moet je dan de heel vragenlijst weer opnieuw invullen? NB 'The requested page can not be found' * als het dan in het Engels moet, dan wel goed Engels: cannot moet aan elkaar...</li> <li>- Er wordt wel gevraagd naar de kwetsbare gezondheid van de invuller, maar niet of er iemand in het huishouden een kwetsbare gezondheid heeft. En dan is de volgende vraag wat raar: Hoe vaak bent u bij iemand thuis op bezoek geweest met een kwetsbare gezondheid? Ik ben dus niet op bezoek geweest bij iemand met een kwetsbare gezondheid, maar heb wel iemand in mijn huishouden met een kwetsbare gezondheid (en dit kan natuurlijk ook al een deel van mijn gedragingen verklaren).</li> <li>- Ik vond deze vraag lastig: Hoe goed zou 1,5 meter afstand houden helpen om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan in de volgende situaties? En een antwoord geven voor 'wanneer u in georganiseerd verband aan het sporten bent' kan ook lastig zijn * bij sommige sporten is afstand houden makkelijker (tennis, badminton, golf) dan bij andere (team)sporten.</li> <li>- In eerste instantie was het mij niet duidelijk wat de bedoeling was bij de volgende vraag: In hoeverre bent u het oneens/eens met de volgende uitspraken: Ik zie de meeste mensen in mijn naaste omgeving Bij verkoudheidsklachten: zich laten testen. En wat moet je invullen als het niet van toepassing is? (als je geen mensen kent met verkoudheidsklachten?) Neutraal kan misschien beter zijn: niet mee eens en niet mee oneens</li> <li>- Was me in eerste instantie ook niet meteen duidelijk wat ik moest doen toen ik het verkeerde antwoord had aangeklikt, maar kwam ik gelukkig al snel achter * Misschien wel handig om ergens te melden dat je (soms) onderaan de pagina moet doorklikken en evt terug kunt (ik heb een klein scherm, dus ik moet soms best ver naar beneden scrollen).</li> <li>- In de afgelopen 7 dagen hoe vaak per dag denkt u ongeveer uw handen gewassen te hebben met water en zeep? * het gaat hier echt om het wassen met water en zeep en niet om dit 20 seconden vol te houden? Want dat is nog wel een verschil.</li> <li>- In de afgelopen 7 dagen hoe vaak per dag * overig? Dat kan best breed zijn, ik kan hier niet invullen wat ik met mijn aantal bedoel.</li> </ul>	5.1.2e
<p>Gisteren heb ik de vragenlijst getest op een iphone. Een paar dingen waar ik tegen aan liep heb je waarschijnlijk niet als je invult op een pc, maar ik geef het toch maar even door. Mijn eerst indruk was dat de vragenlijst best wel lang was met veel vragen over maatregelen waarin elke keer (logischerwijs) gedeeltelijk dezelfde formulering terug kwam. Ik denk dat ik als invuller afgehaakt zou zijn.</p> <p>Hier volgen in detail de punten die mij opvielen. Het is wel een lange waslijst, maar ik ben gewend om op detailniveau te testen. Kijk maar even wat voor</p>	

<p>jullie bruikbaar is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij de vraag "Kunt u vanwege uw werk en/of zorgtaken ... mensen, die niet bij uw gezin..." Er hoeft geen komma achter mensen.</li> <li>- Op de iphone valt soms het groene vlakje met het doorklikpijltje buiten het scherm – je moet dan scrollen om hierbij te komen. Wat onhandig bij vragen die niet gelijk doorspringen naar de volgende (zoals de vragen waarbij meer antwoorden mogelijk zijn)</li> <li>- Als medische leek vraag ik me af of er geen overlap is tussen medicijnen voor autoimmuunziekten en weerstand verlengende medicijnen? Als dat wel zo is heb je dan geen kans dat mensen beide vragen bevestigend beantwoorden? Maar misschien is dat geen probleem.</li> <li>- Bij de vraag "Heeft u op dit moment 1 of meer van de volgende klachten?" zou het logisch zijn als de antwoorden beginnen ja of nee (bijv ja, verhoging). Bij de huidige formulering van de antwoorden is een vraag als "Welke van de onderstaande klachten heeft u" logischer</li> <li>- Op een iphone moet je bij meer antwoorden scrollen – het past niet op je scherm (waarschijnlijk technisch niet mogelijk, maar niet zo gebruiksvriendelijk)</li> <li>- De introtekst over maatregelen afgelopen week is te lang voor een iphonescherm</li> <li>- Meestal krijg je automatisch een andere vraag in beeld na het invullen van een antwoord bij een vraag waarbij er 1 antwoord gegeven kan worden, maar niet altijd. Het gebeurt bijv niet bij de vraag hoe vaak per dag handen wassen (en daar zou het juist wel handig zijn omdat het groene vlakje met doorklikpijl niet zonder scrollen zien is).</li> <li>- Bij het niet invullen van een antwoord krijg je een mededeling zoals : "Selecteer alstublieft een antwoord voor R1Q160" – maar hoe weet ik als invuller wat R1Q160 is. Dit is niet gebruiksvriendelijk, zeker niet als je bij matrixvragen wat vergeet of niet in wilt vullen.</li> <li>- Als ik als antwoord bijv. de letter p invul dan krijg ik te zien "Antwoord P dient numeriek te zijn" – kan dit niet iets worden als "uw antwoord moet een cijfer zijn"</li> <li>- Ik zie dat antwoorden waar een getal ingevuld moet worden begrensd zijn (zo kan ik geen 99 of -6 invullen), maar waarop is de begrenzing gebaseerd? Ik kan nu niet invullen dat ik 4 keer per dag de hond uitlaat (het maximum is 20 keer per week) terwijl onze hond wel 4 keer per dag uitgelaten word (en als je alleenstaand zou zijn dan kom je op 28 keer per week)</li> <li>- De vragen over de afgelopen 7 dagen zijn niet erg fijn om in te vullen op de telefoon</li> <li>- Het is mogelijk om conflicterende antwoorden in te vullen – als ik invul dat ik afgelopen week 2 keer bezoek heb ontvangen kan ik daarna ook invullen dat ik 19 keer 4 of meer mensen op bezoek heb gehad.</li> <li>- In het Nederlands hoeft er geen komma voor het woord 'of' – kwam ik tegen bij de vraag "denk even terug aan de momenten afgelopen week ... familie, vrienden, of collega's"</li> <li>- De inleiding boven de vraag over bezoek 70+ is wat vreemd – in de inleiding gaat het o.a. over het op straat tegen komen van collega's terwijl de vraag eronder over op bezoek gaan gaat.</li> <li>- Bij de schuifbalk staat als instructie : klik het vakje aan. Wat vreemde instructie hierbij.</li> <li>- Na de tweede schuifbalk sluit de vragenlijst abrupt af en ik krijg dan de foutmelding "the requested page can not be found"</li> </ul>	
<p>Ik heb de concept vragenlijst doorlopen en technisch gezien gaat het goed, tot de laatste pagina. Ik word dan niet bedankt voor deelname, maar krijg de melding 'The requested page can not be found'.</p> <p>Verder viel mij op dat ik bij een aantal vragen niet op 'volgende' hoefde te klikken, maar dat ik na het aanklikken van mijn keuze gelijk doorging naar de volgende vraag. Dit houdt de vaart er wel in, maar ik weet niet of het ook de bedoeling is.</p>	5.1.2e

<p>Bij de vraag hoe vaak ik in de afgelopen 7 dagen (1 week) naar buiten ben geweest voor het wandelen met de hond of een rondje fietsen, wilde ik 25 invullen. Ik loop sowieso 3 keer per dag met de hond. Ik kreeg echter de melding dat 20 het maximum is. Moet ik hieruit concluderen dat ik niet vaker dan 20 keer per week een ommetje mag maken? Je zou hier een meerkeuzevraag van kunnen maken: 0 keer, 1-5 keer, 10-15 keer, 15-20 keer en 20 keer of meer.</p> <p>Succes met de laatste loodjes voor deze vragenlijst.</p>	
<p>Ik heb net ook even snel naar de vragenlijst gekeken. Bekende vragen van de andere vragenlijst ^.</p> <p>Hier een paar punten die me opvielen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ik moest er even aan wennen dat je bij sommige vragen zelf moet doorklikken via de pijlen en dat het bij sommige vragen automatisch gaat, zoals bij draagvlak. Het scheelt wel klikken, maar ik vond het niet echt prettig werken (maar misschien is dat persoonlijke smaak).</li> <li>- Bij 'hoe vaak denkt u dat mensen dichterbij u kwamen dan 1,5 meter (ongeveer 2 armlengtes)' gaat het steeds over de laatste keer, maar als je dit al heel lang niet meer hebt gedaan, wat moet je dan invullen?</li> <li>- Bij deze vraag snap ik de combinatie tussen de introductie ('denk terug...' etc.) en de vraag niet: Denk even terug aan de momenten de afgelopen week dat u met familie, vrienden, of collega's was. Omdat u ze toevallig tegenkwam op straat, op bezoek ging, of buitenshuis ging werken.</li> </ul> <p>In de <u>afgelopen 7 dagen (1 week)</u>, hoe vaak bent u bij iemand van 70 jaar of ouder <u>thuis op bezoek</u> geweest?  Als u <u>niet bij iemand van 70 jaar of ouder thuis op bezoek bent geweest</u>, vul dan een 0 in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na de inschatting over het corona-virus liep het vast: <b>The requested page can not be found.</b></li> </ul>	5.1.2e
<p>Technisch ging het best goed, behalve laatste pagina daar kreeg ik als 'The requested page can not be found'. Bovendien lukte het mij niet om het in de beloofde 12 minuten te doen (schat dat het een ruim kwartier duurde).</p> <p>Los daarvan vond ik de vraag 'Hoe goed zou 1,5 meter afstand houden helpen om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan, in de volgende situaties?' (En dan krijg je verschillende situaties voorgeschoteld) wonderlijk. Als men zich in elk van die situaties aan de anderhalve meter kan houden is het effect m.i. vergelijkbaar. Of zeg ik dan iets heel geks?</p> <p>Bovendien mist bij de demografische vragen nog een vraag, maar dat wordt nog naar gekeken begrijp ik. <b>En er mist een link naar privacy bepaling van Kantar</b> (vast nog geen al te bekende naam onder de brede bevolking en dus misschien minder vertrouwen wekkend <b>NVT is hun eigen panel</b>).</p>	